

ПРИНЯТО

решением методического совета
МБОУ "СОШ "6 им. Сирина Н.И."
Протокол от « 06 » марта 2018г. № 6

УТВЕРЖДЕНО

приказом директора
МБОУ "СОШ № 6 им. Сирина Н.И."
от 06 марта 2018 г. № 150/1-ОД
С.О. Москвина



ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении школьной научно-практической конференции
«Юные исследователи»
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
"Средняя общеобразовательная школа №6
имени Сирина Николая Ивановича"

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Конституцией Российской Федерации, с Федеральным Законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», на основании Положения городского конкурса исследовательских проектов младших школьников «Открытие», утвержденного приказом Департамента образования Администрации города Ханты-Мансийска от 28 ноября 2016 года № 861.

1.2. Школьная научно-практическая конференция «Юные исследователи» (далее - конференция) призвана активизировать работу по пропаганде научных знаний, профессиональной ориентации, развитию навыков самостоятельной научной и творческой деятельности, привлечению обучающихся к научному творчеству и исследовательской работе во внеурочное время под руководством педагогов.

1.3. Цель проведения Конференции:

- выявление интеллектуального потенциала учащихся;
- вовлечение учащихся младших классов в исследовательскую работу;
- организация сотрудничества педагогов и учащихся начальной школы в проектно-исследовательской деятельности;
- формирование ключевых компетенций и мотивации к практическому применению предметных знаний;
- демонстрация и пропаганда лучших достижений учащихся, опыта работы по организации учебной и научно-исследовательской деятельности.

1.5. Организаторами Конференции являются Методический совет школы, методическое объединение учителей начальных классов.

1.6. Для проведения Конференции создается экспертная комиссия. Состав экспертных комиссий утверждается приказом по образовательному учреждению.

1.6. Для участия в Конференции принимаются исследовательские проекты учащихся любой тематической направленности. Все представленные работы классифицируются по следующим направлениям:

- гуманитарное;
- математическое;
- естественно-научное;
- прикладное творчество.

II. Участники Конференции

2.1. В Конференции принимают участие на добровольной основе обучающиеся 1- 4 классов.

2.2. Один участник имеет право представить на рассмотрение один доклад. Коллективная работа может выполняться не более чем тремя обучающимися.

III. Сроки проведения Конференции

Один раз в год (февраль-март).

IV. Рекомендации к содержанию структурных компонентов исследовательской работы и сопровождающих материалов

4.1. Для участия в Конференции принимаются проекты в виде исследовательских работ по направлениям, перечисленным в п 1.6 настоящего Положения.

4.2. Работа выполняется учащимися при непосредственной помощи и руководстве педагога, родителей.

4.3. Работы на Конференцию могут представляться как индивидуальные, так и групповые.

4.4. Работа должна иметь следующую структуру:

- титульный лист;
- аннотация;
- оглавление;
- введение: актуальности (постановка проблемы), цель, задачи, гипотеза, объект, предмет;
- основное содержание;
- заключение;
- список источников информации;
- приложения.

4.4.1. Титульный лист. Титульный лист содержит следующие атрибуты: название конференции и работы, сведения об авторах (фамилия, имя, отчество, учебное заведение, класс) и научных руководителях (фамилия, имя, отчество, ученая степень и звание, должность, место работы). Тема исследования указывается в среднем поле титульного листа. Формулировка темы не должна быть расплывчатой, должна свидетельствовать о конкретности в содержании самой работы (*Приложение 1.1*).

4.4.2. Аннотация. *Аннотация – это краткая характеристика работы с точки зрения её содержания, оформления, направленности, происхождения и т.д. Задачи аннотации – передать суть научной работы, заинтересовать и привлечь читателя. Рекомендуемый объем аннотации 10-12 строк (*Приложение 2*).

*- структурный элемент, рекомендованный на основании положения окружной конференции.

4.4.3. **Оглавление.** Оглавление – это перечень разделов работы с указанием номеров страниц, с которых начинается каждый раздел. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки текста (*Приложение 1.2*).

4.4.4. **Введение.** Во введении необходимо обосновать актуальность темы исследования. На основании актуальности нужно определить объект и предмет исследования. Объект исследования — это процесс, явление, которое исследуется.

Определяя объект, следует дать ответ на вопрос: что рассматривается? Предмет исследования — это конкретная область, структурная, сущностная, функциональная характеристика исследования части объекта. Это сторона, аспект, характеристика проблемы, своего рода «угол зрения», точка наблюдения, «срез» объекта, его фотография в определенном ракурсе. Далее, исходя из объекта и предмета, формулируется цель исследования, а на основании цели определяются его задачи.

Цель исследовательской деятельности обычно формулируется кратко, одним предложением, а затем детализируется в задачах. Последовательное решение каждой задачи в ходе исследования, по сути, является отдельным его этапом. При формулировании цели могут использоваться глаголы «доказать», «обосновать», «разработать». Последний глагол следует употреблять в том случае, если конечный продукт исследования получит материальное воплощение, например, видеофильм, действующая модель или макет чего-либо, компьютерная программа и т.п.

При формулировании задач целесообразно применять глаголы «проанализировать», «выявить», «определить», «установить» и т.д.

Задач исследования не должно быть слишком много. Оптимальное их количество — три-пять. Задачи исследования определяют методы и методики, то есть те приемы и способы, которыми пользуется исследователь. К ним относятся как общие методы научного познания, такие как анализ, наблюдение, измерение, сравнение, эксперимент, моделирование и др., так и специальные методы. В общественных науках в качестве методов исследования весьма активно применяются тестирование, анкетирование, интервью. В некоторых случаях используют и узкоспецифические методы. Объем введения не должен превышать 2-х страниц.

4.4.5. Основное содержание. Основное содержание — это раздел, который состоит из нескольких частей (глав). Каждая глава должна иметь заголовок, содержание и краткий вывод.

4.4.6. Заключение. В заключении исследовательской работы автор перечисляет результаты, полученные в ходе исследования, и делает выводы. Причем результаты должны находиться в логической связи с задачами исследования, а выводы — с целью. Так, если задачи исследования сформулированы словами «проанализировать», «выявить», «определить», «установить», то результаты приводятся в следующей форме: «В ходе данного исследования был проведен анализ, выявлено, определено, установлено...». Выводы, согласуясь с целью исследования, формулируются приблизительно в такой форме: «На основании результатов данного исследования доказано (обосновано, разработано)». Таким образом, все вышесказанное позволяет выявить логическую взаимосвязь и взаимообусловленность цели, задач, результатов и вывода.

4.4.7. Список источников информации. Работа завершается списком литературы (книги, журнальные статьи, справочники...) и других источников информации (в том числе электронные документы, СМИ, которые были использованы в научно-исследовательской работе). Список литературы обуславливается наличием цитат или ссылок. (*Приложение 1.3*).

4.4.8. Приложения. Приложение исследовательской работы включает фотографии, таблицы, графики, рисунки и т.д.

4.4.9. Сопровождающие материалы. К сопровождающим материалам относятся рецензия (*Приложение 3*) научного руководителя (научных руководителей, если их несколько), отзыв или рекомендательные письма ученых,

специалистов предприятий и организаций, учителей I или высшей квалификационной категории. Рецензия — это изложение анализа работы, в котором рассматриваются его содержание и форма, отмечаются и аргументируются его достоинства и недостатки, делаются выводы и обобщения.

4.5. Ценным в работе школьников является творчество, интеллектуальная продуктивность, открытие и генерация новых идей, может быть, даже необычных, но обоснованных.

4.6. Объем основного содержания работы, включая формулы, не должен превышать 10 страниц. Страницы должны быть пронумерованы в нижнем правом углу. Список источников информации составляется в алфавитном порядке.

V. Рекомендации к оформлению исследовательской работы и сопровождающих материалов

5.1. Формат страницы: А 4, все поля (снизу, сверху, слева, справа) не менее 1,5 см.

5.2. Шрифт: “Times New Roman”, 12-й, междустрочный интервал – полтора.

5.3. Заголовки должны быть отделены от предыдущего и последующего текста дополнительным интервалом.

5.4. Рекомендуемые средства выделения текста: полужирный шрифт, курсив, подчеркнутый шрифт.

5.6. В таблицах рекомендуется использовать только один стиль границ – сплошную линию.

5.7. Нумерация страниц производится в правом верхнем углу. Основной текст работы нумеруется арабскими цифрами, приложения – римскими цифрами.

5.8. Каждый новый раздел (введение, основная часть, заключение, список источников информации, приложения) надо начинать с новой страницы.

5.9. Заголовок располагается посередине строки, точка в конце заголовка не ставится.

5.10. В тексте должны быть ссылки на каждое приложение, сноски на цитируемую литературу.

5.11. Список источников информации оформляется в порядке упоминания в тексте. Если использованы видеозаписи, дискеты, материалы из Интернета, они также указываются в списке.

5.12. Работы, оформление которых не соответствует требованиям, указанным в разделе 5 настоящего положения, не рассматриваются.

VI. Рекомендации к докладу на секции (защите работы)

6.1. Продолжительность доклада – 10 – 12 минут.

6.2. В докладе автор излагает суть работы и представляет свои научные результаты, выводы. Можно построить защиту по такому плану:

1. Приветствие.
2. Тема учебно-исследовательской работы.
3. Актуальность темы учебно-исследовательской работы.
4. Цель и задачи учебно-исследовательской работы.
5. Объект и предмет исследования.
6. Гипотеза учебно-исследовательской работы.
7. Значимость учебно-исследовательской работы.

8. Этапы учебно-исследовательской работы.
9. Результаты и выводы учебно-исследовательской работы; возможно, перспективы продолжения работы.
10. Слова благодарности за внимание.
11. Ответы на вопросы.

6.3. Доклад может сопровождаться демонстрацией заранее подготовленных таблиц, графиков, плакатов, стендов. Выигрышнее выглядит подача материала с использованием технических средств, компьютера, видеотехники.

VII. Технология проведения Конференции

7.1. Работа Конференции предусматривает публичные выступления участников по результатам собственной исследовательской деятельности и предварительной заявке, представленной не менее чем за две недели до дня защиты исследовательских проектов (*Приложение 6*).

7.2. В день защиты исследовательские работы (проекты) представляются в устной форме или в форме компьютерной презентации (Power Point).

7.3. На выступление по представлению своей работы участнику дается 7-10 минут, на выступление при обсуждении — до 2 минут. Участникам Конференции необходимо иметь при себе напечатанный экземпляр текста своей исследовательской работы (проекта).

VIII. Подведение итогов Конференции и поощрение участников

1.1. По окончании работы Конференции проводятся заседания экспертных групп, на которых выносятся решения о победителях и призерах.

8.2. По каждому участнику подводится общий итог – сумма среднего балла за работу и среднего балла за защиту на секции (средний балл). (*Приложения 4,5*).

8.3. Общий итог Конференции подводится в день проведения Конференции.

8.4. Председатель Комиссии заполняет сводный протокол результатов. (*Приложение 7*)

8.5. Победителем (1 место) Конференции считается участник, набравший наибольшее количество баллов в общем итоге. Призёрами (2,3 место) - участники Конференции, следующие за победителем по количеству набранных баллов по мере их убывания.

8.6. Экспертная комиссия вправе устанавливать номинации и определять победителя в ней. Решение об установлении номинации и определения в ней победителя вносится в сводный протокол результатов Конференции. (*Приложение 7*).

8.7. По итогам Конференции апелляции не принимаются.

8.8. Каждому участнику Конференции вручается Сертификат участника.

8.9. Победители и призеры награждаются дипломами. Победителям и призерам предоставляется возможность принять участие в городском конкурсе исследовательских проектов младших школьников «Открытие».

Примерное оформление некоторых структурных компонентов исследовательской работы и сопровождающих материалов

1. 1. Пример оформления титульного листа 1.2. Пример оформления оглавления

Научно-практическая конференция школьников «Юные исследователи»
 Название работы
Автор: (Ф.И.О., класс, № ОУ)
Руководитель: (Ф.И.О., звание, должность, место работы)
 Ханты-Мансийск 2017 г.

Оглавление	
Введение.....	стр.
1. Глава	стр.
1.1.....	стр.
1.2.....	стр.
2. Глава.....	стр.
2.1.....	стр.
2.2.....	стр.
Заключение.....	стр.
Список источников информации.....	стр.
Приложение.....	стр.

1.3. Пример оформления списка источников информации

Список источников информации
1. Список литературы
1.1. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов. - М.: АРКТИ, 2003. – 57 с.
1. 2. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников. – 2-е изд., - Самара: Издательство «Учебная литература», 2007. – 208 с.
1.3. Волжина И.А. Формирование экологических знаний школьников через предметно-практическую деятельность. //Школа и производство, 2006, №8, с.18-19.
2. Другие источники информации
2.1. URL: http://www.researcher.ru/methodics/ (автор, название статьи)
2. 2.Материалы СМИ (название СМИ, телепередачи, №, дата, (автор), название материала, фото-, видеоматериалы)

Примерное содержание и оформление аннотации (краткой аннотации)

Аннотация – это краткое (объёмом до 12 строк) изложение сути работы с разъяснением ряда вопросов и указанием элементов новизны данного исследования. В аннотации обязательно должна быть информация о цели работы, использованных методах и приёмах, полученные результаты, выводы. Следует подчеркнуть, аннотация - это именно характеристика, а не пересказ содержания. Это научная статья, что накладывает требования на стиль изложения. При написании аннотации используйте глаголы констатирующего характера (автор анализирует, доказывает, излагает, обосновывает и т.д.), а также оценочные стандартные словосочетания (уделяет особое внимание, важный актуальный вопрос (проблема), особенно детально анализирует, убедительно доказывает).

В содержании аннотации рекомендуется

- указать, тему исследовательской работы, познакомить с объектом исследования, с его параметрами, характеристиками, прояснить цель работы и результаты (достижения);
- при комментировании теоретического материала, разъяснить, на чём основываются Ваши представления о явлении, проблеме, обосновать действия, направленные на решение проблемы или задачи;
- при ознакомлении с основными результатами, важно пояснить, что установлено Вами в процессе исследования;
- возможно представление перспективного плана работы;
- опишите методику исследования, указывая конкретно методы и приемы исследования;
- в конце аннотации полезно указать, каким специалистам может быть интересна Ваша работа и к каким областям знания относится.

В аннотации возможны такие элементы, как уточнение заглавия, сведения о хронологическом охвате материала, а также о форме, содержании, жанре, назначении и структуре работы и других особенностях. Лаконичность - отличительная черта литературно оформленной аннотации. Задача состоит в том, чтобы объединить разрозненные сведения, при этом выделить наиболее существенное, главное.

Примерное содержание и оформление рецензии

Рецензия — это анализ исследовательской работы, в котором рассматриваются его содержание и форма, отмечаются и аргументируются его достоинства и недостатки, делаются выводы и обобщения.

В рецензии значительное место должно быть уделено концептуальному анализу, из которого станут понятными основные идейные линии исследовательской работы. Обязательно следует отметить также интересные, необычные моменты, например, нетрадиционную манеру изложения, какие-то аспекты стиля и т.д. — иными словами, следует прежде всего остановиться на анализе самых существенных элементов работы вне зависимости от отношения к ним автора рецензии. К примеру, рецензент не разделяет идей автора работы или вовсе не в восторге от способа их подачи, однако если эти идеи или этот способ являются яркими моментами произведения, его “изюминкой”, он не вправе о них умалчивать.

Типовой план для написания рецензии

1. Предмет анализа. (В работе автора, В рецензируемой работе...).
2. Актуальность темы. (Работа посвящена актуальной теме, Актуальность темы обусловлена...).
3. Формулировка основного тезиса. (Центральным вопросом работы, где автор добился наиболее существенных (заметных, ощутимых...) результатов, является...).
4. Комментирование содержания исследовательской работы.
5. Общая оценка. (Оценивая работу в целом, Суммируя результаты отдельных глав..., Таким образом, рассматриваемая работа...).
6. Недостатки, недочеты. (Вместе с тем, вызывает сомнение тезис о том..., Отмеченные недочеты работы не снижают ее высокого уровня, их скорее можно считать пожеланиями к дальнейшей работе автора...).
7. Выводы. (Работа заслуживает высокой (положительной, позитивной, отличной) оценки... Работа удовлетворяет всем требованиям..., а ее автор, безусловно, имеет (определенное, законное, заслуженное, безусловное, абсолютное) право...).

Рекомендации рецензентам:

- Изучите текст и выделите круг вопросов, затронутых в тексте. Определите характер их освещения (достаточно полный, поверхностный и т.д.).
- Выделите в тексте главное, существенное, что характеризует прочитанный материал с точки зрения его теоретической или практической значимости для изучаемой науки или области знания.
- Установите логические связи между главными, существенными научными положениями, содержащимися в работе.
- Определите актуальность, научную, практическую значимость рассматриваемой работы.
- В заключение сделайте вывод об актуальности и новизне темы, важности поднятой проблемы, оригинальности решения, достоверности и эффективности результатов. В выводе дайте общую оценку текста и сферы возможного применения.

Критерии оценивания исследовательской работы

Критерий	Баллы	
Актуальность и оригинальность темы	1-3	<p>1 балл - Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. Автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством.</p> <p>2 балла - Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны</p> <p>3 балла - Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования</p>
Самостоятельность выполненной работы (антиплагиат)	1-3	<p>менее 40% не допускается</p> <p>1 балл - 40-60%.</p> <p>2 балла - 60-80%,</p> <p>3 балла - от 80 -100% оригинальность</p>
Качество оформления (оценивается общее впечатление от оформления работы)	0-1	<p>0 баллов – не соответствует</p> <p>1 балл - соответствует</p>
Соблюдение требований к оформлению работы	0-1	<p>0 баллов – не соответствует</p> <p>1 балл - соответствует</p>
Отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические и т.д. ошибки.	0-2	<p>0 баллов - отсутствует</p> <p>1 балл – имеются недочеты</p> <p>2 балла – соответствует полностью</p>
Сформированность навыков письменной речи Научный стиль изложения, литературный язык работы.	0-2	<p>0 баллов - отсутствует</p> <p>1 балл – имеются недочеты</p> <p>2 балла – соответствует полностью</p>
Умение интегрировать и применять в деятельности информацию из разных областей науки, техники, искусства для решения проблемы.	0-2	<p>0 баллов - отсутствует</p> <p>1 балл – имеются недочеты</p> <p>2 балла – соответствует полностью</p>
Оригинальность подхода	1-3	<p>1 балл - традиционная тематика</p> <p>2 балла - работа строится вокруг новых идей</p> <p>3 балла - в работе доказываются новые идеи.</p>
Четкость и конкретность в постановке цели и задач, определении объекта и предмета исследования, выдвижении гипотезы.	0-3	<p>0 баллов - отсутствует</p> <p>1 балл – имеются недочеты</p> <p>2 балла – соответствует частично</p> <p>3 балла – соответствует полностью</p>
Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых	1-3	<p>1 балл - использован учебный материал школьного курса 2 балла - кроме (1) использованы специализированные издания</p> <p>3 балла - использованы уникальные литературные источники</p>
Четкость выводов, обобщающих доклад	1-3	<p>1 балл - выводы имеются, но они не доказаны; 2 балла - выводы нечеткие;</p> <p>3 балла - выводы полностью характеризуют работу;</p>

Результаты сопоставлены с собственной гипотезой	0-1	0 баллов – не соответствует 1 балл - соответствует
Даны практические рекомендации	0-1	0 баллов – не соответствует 1 балл - соответствует
Максимальное количество баллов – 28 баллов; Минимальное количество баллов – 14 баллов.		

Критерии оценивания выступления – защиты исследовательских работ

Критерий	Баллы	
Качество доклада		1 балл - доклад зачитывает 3 балла - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы 5 баллов - четко выстроен доклад 7 баллов - кроме хорошего доклада, владеет иллюстрационным материалом 9 баллов - доклад производит выдающееся впечатление
Использование демонстрационного материала		1 балл - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком 3 балла - демонстрационный материал использовался в докладе; 5 баллов - автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался.
Эстетика оформления результатов выполненного проекта, реализация принципа наглядности. Качество использованных наглядных средств. Оформление демонстрационного материала		1 балл - представлен плохо оформленный демонстрационный материал 3 балла - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности 5 баллов - к демонстрационному материалу нет претензий
Готовность к дискуссии. Убедительность и убежденность.		1 балл – имеются недочеты 2 балла – соответствует частично 3 балла – соответствует полностью
Умение отвечать на вопросы оппонентов, лаконичность, аргументированность ответов.		1 балл – имеются недочеты 2 балла – соответствует частично 3 балла – соответствует полностью
Соблюдение регламента защиты		1 балл – имеются недочеты 2 балла – соответствует частично 3 балла – соответствует полностью
Культура публичного выступления и артистизм предъявления результатов исследования		1 балл - Игнорирование факторов успешного публичного выступления (речь: темп, дикция, эмоциональность). 2 балла - Соответствие внешнего вида и речи докладчика (громкости, темпа, направленности речи в сторону основной аудитории) содержанию выступления, но без эмоциональной окрашенности речи. 3 балла - Артистизм и выразительность выступления, подчеркнутые во внешнем образе выступающего, владение приёмами ораторского искусства
Максимальное количество баллов – 31 балл		

Дополнительные баллы (0-4) - Начисляются по усмотрению жюри за оригинальность решения, оформления, за использование современных технологий, научный подход, практическую значимость проекта и т. Д. Итого: **28+31+4=63**

**Заявка
на участие в школьной научно-практической конференции
«Юные исследователи»**

№ п/п	Ф.И.О. участника	Класс	Название работы	Направление	ФИО научного руководителя
1.					
2.					

ПРОТОКОЛ

результатов оценивания работ, представленных на школьную научно-практическую конференцию «Юные исследователи»
НАПРАВЛЕНИЕ: _____

№ п/п	Название работы	Участник конференции	Оценка членов комиссии за работу (по критериям) <i>Максимум – 28 баллов</i>													Общее кол-во баллов		
		Фамилия, имя, класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		% от макс. кол-ва баллов	

Дата заполнения: «__» _____ 20__ г.

Представитель экспертной комиссии: _____

ПРОТОКОЛ

результатов оценивания выступления участников школьной научно-практической конференции «Юные исследователи»

НАПРАВЛЕНИЕ: _____

№ п/п	Название работы	Участник конференции	Оценка членов комиссии за работу (по критериям) Максимум – <u>31</u> балл								Общее кол-во баллов
		Фамилия, имя, класс	1	2	3	4	5	6	7	% от макс.кол- ва баллов	

Дата заполнения: «__» _____ 20__ г.

Представитель экспертной комиссии: _____

СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ
результатов школьной научно-практической конференции «Юные исследователи»

№ п/п	Фамилия, имя участника	Класс	Название работы	Руководитель	Количество баллов			Место/ номинация
					работа	защита /выступл/	итого	

Дата заполнения: «___» _____ 20__ г.

Председатель экспертной комиссии: _____

Члены экспертной комиссии: _____

**Москвина
Светлана
Олеговна**

Подписано цифровой
подписью: Москвина
Светлана Олеговна
Дата: 2021.07.13
14:49:16 +05'00'